

Maja Kostijal, stalni sudski vještak, St – 149/2019, Podnesak vještaka na očitovanje stečajnog upravitelja

Maja Kostijal  
Stalni sudski vještak za struku  
Ekonomija, financije, računovodstvo  
I bankarstvo  
Smoković 94  
23 222 Smoković

Republika Hrvatska

Trgovački sud u Zadru

Dr Franje Tuđmana 35, Zadar

Zaključkom poslovni broj 2 St – 149/2019 – 529 od dana 15. rujna 2022. godine, Naslovni sud je pozvao vještaka da se očituje na navode iz podneska stečajnog upravitelja Frane Zvonimira Negra od dana 09. rujna 2022.

Stečajni upravitelj u podnesku navodi da su predavane prijave poreza na dobit za 2016-2020. Podatak koji je vještakinja navela o godinama prijave, je podatak koji je dobila iz Ministarstva financija, Porezne uprave područni ured Zadar.

Nadalje, stečajni upravitelj u istom podnesku navodi da je Vesna Skorić bila zaposlena u Stečajnoj masi na administrativnim poslovima, te da je joj je na ime toga bila isplaćivana plaća preko blagajne u iznosu od 4.500, 00 kn.

Naime radi se o usmenom Ugovora o djelu, koji je stečajni upravitelj sklopio sa Vesnom Skorić, suprotno odredbama Stečajnog zakona, čl. 120, st. 5. i st. 6.

Obzirom da se radi o Ugovoru o djelu, koji temeljem Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak, spada u skupinu drugog dohotka, vještakinja navodi nekoliko činjenica:

Po osnovi primitaka od drugog dohotka obračunavaju se i plaćaju sljedeći porezi:

1. Porez na dohodak od drugog dohotka – obračunava, obustavlja i plaća isplatitelj prilikom svake isplate primitka, a taj primitak nije plaća iz radnog odnosa, niti mirovina, niti primitak za obavljanu samostalnu djelatnost, niti primitak od imovine i imovinskih prava, od kapitala, ili od osiguranja

**Rad na ugovor o djelu**

Rad po ugovoru o djelu je rad u svoje ime i za svoj račun. Sklapa se za jednokratne poslove koji nisu izravno vezani uz obavljanje trajne djelatnosti za koju je poduzetnik registriran. Prema Zakonu o obveznim odnosima, ugovorom o djelu izvođač se obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a

naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu. Od 1. siječnja 2003. uvedena je obveza plaćanja doprinosa i na primitke po osnovi ugovora o djelu i drugih primitaka koji ne spadaju u radni odnos.

Na primitke po osnovi ugovora o djelu plaća se: doprinos za mirovinsko osiguranje (20%), doprinos za zdravstveno osiguranje (15%), porez na dohodak po stopi od 25% i prirez u ovisnosti od prebivališta izvođača, odnosno osobe koja izvršava poslove temeljem Ugovora o djelu. .

Člankom 92. stavkom 2. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine, broj 10/17) propisano je koji se primici iznimno mogu obveznicima poreza na dohodak isplatiti na tekući račun (primjerice primici od nesamostalnog rada), a stavkom 3. toga članka propisano je koji se primici mogu isplatiti u gotovu novcu (to su primjerice primici na koje se u skladu s člankom 9. Zakona ne plaća porez na dohodak, između ostalog prema stavku 1. točki 9. toga članka to su primici radnika i fizičkih osoba koje ostvaruju primitke od nesamostalnog rada iz članka 21. Zakona po osnovi naknada, potpora i nagrada koje im isplaćuje poslodavac i isplatitelj primitka od nesamostalnog rada, odnosno plaće, do propisanih iznosa, te primici bivših radnika i nasljednika bivših radnika po osnovi naknada, potpora i nagrada koje isplaćuje poslodavac i isplatitelj primitka, odnosno plaće, a koje su dospjele na isplatu za vrijeme trajanja radnog odnosa ili je pravo na isplatu nastalo za vrijeme trajanja radnog odnosa do propisanih iznosa).

Međutim, ako se u predmetnom slučaju radi o isplati primitaka po osnovi kojih se utvrđuje drugi dohodak, iz članka 92. navedenog Pravilnika proizlazi da se ti primici obvezno isplaćuju na žiroračun fizičke osobe-poreznog obveznika, a nikako putem blagajne kako je to naveo stečajni upravitelj.

Ukoliko je u proteklom mjesecu bilo isplata po osnovi ugovora o djelu tj. drugog dohotka, isplatitelj je dužan do 15. dana tekućeg mjeseca podnijeti Poreznoj upravi JOPPD obrazac obrazac, a za Vesnu Skorić Stečajna masa podnosila je Poreznoj upravi obrasce JOPPD o isplaćenim naknadama tijekom 2016. godine.

Navedeno se odnosi i na Mariju Breulj, koja je imala ulogu kao suradnik u stečajnom postupku, kako je stečajni upravitelj nazvao angažiranje Marije Breulj. Za navedenu je također trebao, uz odobrenje Suda, imati Ugovor o djelu, te je bio dužan na gore opisani način isplaćivati naknadu s osnove plaće, drugog dohotka ili naknade za rad.

Kada govorimo o očitovanju stečajnog upravitelja da nije dizao gotovinu na ime pozajmica, vještakinja se samo očituje da na izvodima iz poslovnih banaka stoji svrha dizanja „pozajmica“ To je ono službeno, šta stoji na izvodima, a kako to stečajni upravitelj naziva, vještakinji nije bitno. Bitno je što piše na izvodu kao razlog dizanja gotovine. S tim još gore šta stečajni upravitelj u svom podnesku navodi da je na ovaj način vršio isplate plaća na ruke!

Također je u podnesku stečajni upravitelj naveo da se u odnosu na isplate s računa IBAN : HR6023900011100970616 u iznosu od 222.5000,00 kn navodi da se radilo o raznim plaćanjima



materijalnih troškova i plaći Vesne Skorić, pri tome je naveo da o tome postoji blagajnički izvještaj.

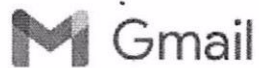
Naime dana 01.kolovoza 2022 vještakinja je nakon šta je sačinila Nalaz i mišljenje, te utvrdila dizanje iznimno visoke svote novčanih sredstava sa računa Stečajne mase, uputila stečajnom upravitelju mail sa upitom da li je vođena blagajna i blagajnički izvještaji Stečajne mase, na šta je stečajni upravitelj vještakinji odgovorio da ista nije vođena, dok u svom podnesku Sudu, stečajni upravitelj navodi da za sve postoje blagajnički izvještaji!

Mail prepiska u prilogu!

U svom podnesku stečajni upravitelj navodi da je refundaciju plaće na ime Marije Breulj vršio na račun odvjetnika Jurjevića, društva Lanterna, te društva Vrana d.d . Za ovakve transakcije , isti nije imao odobrenje Suda, niti je to u skladu sa Zakonskom porezno – računovodstvenom politikom u Hrvatskoj, obzirom da plaću , nevezano da li se radi o samostalnom ili nesamostalnom radu, isplaćuje isključivo isplatitelj!

Nadalje, stečajni upravitelj u podnesku navodi da je, na službenoj knjigovodstvenoj ispravi, konkretno na izvodu po prometu žiro računa poslovne banke, mijenjati svrhu uplate/ isplate te konačni saldo stanja sredstava na žiro računu dozvoljeno, i to nekoliko puta, jer se ništa ne mijenja, dok vještakinja smatra da ovaj čin stečajnog upravitelja ima elemente kaznenog djela iz Kaznenog zakona, krivotvorenje službene i poslovne isprave.

Vještakinja ustraje u svemu navedenom u Nalazu i mišljenju u kojem je iznijela niz nepravilnosti na rad stečajnog upravitelja.



Maja Kostijal <maja.kostijal@gmail.com>

---

## Ugovor o djelu, Vesna Skorić

---

Maja Kostijal <maja.kostijal@gmail.com>

Mon, Aug 1, 2022 at 11:40 AM

To: Frane Zvonimir Negro <frane.zvonimir.negro@zd.t-com.hr>

Postovani

u dokumentaciji koju ste mi dostavili, nema nikakvih financijskih izvjestaja, niti blagajnickih izvjestaja. Da li ste vodili blagajnu stecajne mase?

[Quoted text hidden]



Maja Kostijal &lt;maja.kostijal@gmail.com&gt;

---

**Ugovor o djelu, Vesna Skorić**

---

**Frane Zvonimir Negro** <frane.zvonimir.negro@zd.t-com.hr>  
To: Maja Kostijal <maja.kostijal@gmail.com>

Mon, Aug 1, 2022 at 12:35 PM

Poštovana,

u e-mailu od 11.07 2022. sam Vam, na Vaše traženje napisao što je radila gospođa Vesna Skorić, te da nismo sačinili pisani ugovor o djelu, nego je poslove obavljala na temelju usmenog ugovora o djelu.

Blagajnički dnevnik nije vođen.

Srdačan pozdrav!

Frane Zvonimir Negro, stečajni upravitelj

**From:** mayak73@gmail.com <mayak73@gmail.com> **On Behalf Of** Maja Kostijal

**Sent:** Monday, August 1, 2022 11:41 AM

**To:** Frane Zvonimir Negro <frane.zvonimir.negro@zd.t-com.hr>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]